



Province de Namur - Budget 2010

Intervention d' Alain COLLIN.

Chef de Groupe cd/h

Conseil Provincial du 17 novembre 2009.

Monsieur le Gouverneur, Monsieur le Président,
Monsieur le Député - Président,
Mesdames et Messieurs les Députés,
Cher(e)s Collègues,

Quelques premières considérations avant d'entamer l'analyse plus approfondie du projet de budget 2010 préparé par le Collège provincial.

C'est devenu une tradition. Et puisque je parle de tradition, je souhaite relever que nous avons été honorés du fait que **l'essentiel** des documents nécessaires à l'examen du projet de budget nous ait été transmis dans les délais plus qu'honorables (si ce n'est les rapports de la cour de compte). Est-ce la marque du nouveau Député Permanent aux Finances ?

Si c'est le cas, nous nous devons de l'en remercier !

Maintenant le budget qui nous est présenté est-il **performant** (pour reprendre votre expression) au regard des situations économique et sociale que nous connaissons et des mutations institutionnelles annoncées ?

Donc **est-il performant, est-il volontariste** par rapport aux nouveaux défis sociétaux (l'environnement par ex, la crise agricole qui n'est pas derrière nous), **est-il moderne** par rapport aux exigences légitimes de nos concitoyens (en terme de gouvernance), par rapport à nos partenaires locaux privilégiés qui sont les Communes ?

Voilà des questions que nous nous sommes posées et pour lesquelles nous n'avons pas nécessairement trouvé, pour l'heure, des réponses positives vos intentions.

En effet.

1° Est-ce une performance de présenter un budget en léger boni à l'ex. propre, avec **une progression de dépenses ordinaires** par rapport à 2007 (= 1^{er} budget de cette mandature) de +- 3% (de 124.101.404 € à 127.891.982 €) alors que rien que vos recettes fiscales sur le précompte immobilier ont progressé dans le même temps de 14 % (grâce notamment à l'augmentation du taux que vous avez décidé en 2008 qui vous rapporte + de 3.275.000 € en plus par exercice et aussi à des valeurs immobilières plus soutenues en Province de Namur que la moyenne de la Région Wallonne.) Je l'ai déjà évoqué dans le passé.

Dans le contexte actuel, la Province de Namur est l'enfant « institutionnel » gâté de la crise, **qui ignore, en plus, les constats socio-économiques défavorables posés** ? pour lancer la dynamique AXUD (des indicateurs défavorables par rapport à des régions européennes similaires dans notre environnement). Je l'ai déjà évoqué dans le passé.

En effet, votre projet de budget n'évoque aucun début de réponses à ces constats. **En clair, la Province de Namur vit comme un rentier**, mais comme un rentier qui ne cherche pas à renouveler ses ressources, **un rentier en fin de parcours** qui profite de bonnes valeurs immobilières sans plus. **Mais**, la véritable question n'est-elle pas de savoir si elles le seront encore longtemps et s'il faut laisser planer cette désagréable impression que la Province de Namur reste **au balcon de la Crise, que dis-je, des crises**, la crise économique et financière, la crise agricole, la crise de confiance en terme de gouvernance (et de l'utilité des Provinces en particulier), la fracture sociale grandissante... alors que des marges, des leviers d'actions existent et pourraient encore exister davantage.

Est-ce être performant que de ne pas oser imaginer par exemple un réaménagement de la fiscalité provinciale pesant sur certaines activités économiques ?

Est-ce une performance encore que de gonfler en plus artificiellement ses dépenses en prévoyant une indexation des salaires qui n'interviendra pas avant 2011 selon tous les analystes et toutes les prévisions de croissance ?

2° Est-ce être performant et volontariste, par exemple, que de négliger les projets environnementaux et partenariaux présentés par le BEP (et semble-t-il, si mal défendus par les membres de la majorité), que de négliger encore **les potentialités de la politique européenne de développement rural qui aurait pu être optimisée**, avec bon nombre d'acteurs locaux, grâce à une restructuration de certains services provinciaux ? Et ce, en pleine crise du lait !

Le cdh a et propose toujours des solutions à cet égard en vue de dynamiser, par exemple, le **Pôle fromager en devenir et**, pour lequel le budget proposé ne traduit guère les intentions présentées dans la Note de politique générale et déjà, opportunément, à la Foire de Libramont.

Est-ce encore et toujours être performant et volontariste que de négliger également les recommandations de la Région Wallonne qui, dans sa DPR, entend accentuer la diversité de l'offre touristique et consolider ainsi l'emploi touristique ?

3° Est-ce être moderne que de ne proposer aucune avancée notable en terme de gouvernance au niveau du fonctionnement du COP ?

Nous en avons proposé plusieurs au cours de l'analyse du Budget 2009. Dois-je vous rappeler, en effet, nos propositions relatives à la construction d'un **pool administratif et d'un pool voitures pour l'encadrement du Collège**, propositions formulées en séance et non pas dans un communiqué de presse, de même que celles ayant trait aux indemnités de départ des membres de ce même Collège qui est pour nous un pouvoir local. A ce niveau aussi, et comme sœur Anne, nous ne voyons toujours rien venir.

Est-ce être moderne que de poursuivre une politique de subventionnement de projets publics ou privés au « coup par coup » sans cadre légal, sans critères de référence validés par une assemblée dont vous êtes les exécutants ? Sans initiative à cet égard, on pourra toujours parler de « saupoudrage » ou de « copinage ».

Est-ce être moderne enfin que de ne pas renforcer davantage des politiques partenariales avec les Communes qui elles sont touchées par la crise financière bien davantage que la PROVINCE ? Nous y reviendrons également ?

Est-ce être moderne que de naviguer à vue dans la gestion des avantages octroyés au personnel et dans la gestion du Cadre du Personnel ?

Et bien, à toutes ces questions, nous ne pouvons que répondre, non.

Des alternatives existaient, vous avez opéré des choix, comme celui d'une Cité administrative (que nous ne soutiendrons pas car il elle ne correspond pas à notre vision urbanistique de la ville de demain qui doit pour nous mixer les fonctions résidentielles, commerciales et de services et à celui d'une province moderne)

Ceci étant dit, tous vos projets ne sont pas à jeter purement et simplement, car, comme diraient Condorcet (philosophe français du XVIII^e siècle),

« Que m'importe que tout soit bien – comme vous nous le suggérer – pourvu que nous fassions en sorte que tout soit mieux qu'il n'était avant nous ! »

J'imagine que ce sera l'objet des débats qui animeront l'analyse de votre projet de Budget 2010.

Alain COLLIN
Chef de Groupe